



Impulsando el poder de las cadenas de suministro globales para reducir la deforestación por el avance de la soja en el Cerrado





Cerrado: un bioma bajo amenaza

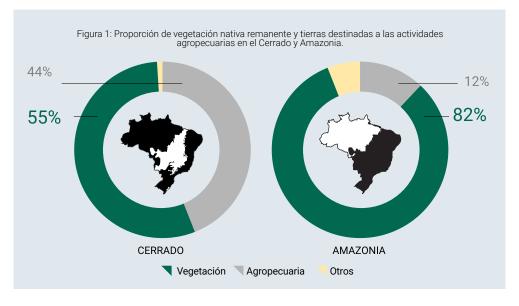
El Cerrado es reconocido como la sabana más biodiversa del mundo¹. Sin embargo, su vegetación nativa ha sido deforestada de manera alarmante debido a la expansión de la soja en la región². Este policy brief abarca oportunidades para mejorar las prácticas de producción de la soja en el Cerrado, con el objetivo de reducir la deforestación y proteger la vegetación remanente.

La soja compone cerca del 90% (15,6 millones de hectáreas) de la agricultura en el Cerrado³. La producción del commodity es uno de los principales vectores de la deforestación en el bioma, tanto directamente, a través de la conversión directa de la vegetación nativa para áreas de cultivo de soja, como indirectamente, por medio de la utilización de áreas de pasto recientemente deforestadas para la producción de la misma. En este policy brief, hemos identificado áreas expuestas a alto riesgo de deforestación para el cultivo de soja, destacamos potenciales riesgos para empresas que compran soja de la región y hemos propuesto un abordaje de tres etapas para el sector privado para ayudar a reducir la deforestación.

El Cerrado es una región ecológica de gran importancia para Brasil; provee servicios ecosistémicos que aseguran el suministro de agua, energía y la seguridad alimentaria del país. El bioma presenta 11 formaciones vegetales diferentes, variando desde densas formaciones forestales, áreas de

sabanas, hasta formaciones campestres⁴ El Cerrado es considerado como uno de los hotspots de biodiversidad menos protegidos del mundo⁵, sólo el 14% del bioma es oficialmente protegido, o por Tierras Indígenas (6%) o por Unidades de Conservación (8%)⁶.

Debido a la conversión continua de la vegetación nativa para la agricultura, hoy se encuentra solamente el 55% de la vegetación nativa original en el Cerrado. Esto en contraste con la Amazonia brasileña, donde, a pesar de la extensiva deforestación, el 82% del bosque permanece en pie (Figura 1)⁷. Desde el 2000, la tasa de deforestación del Cerrado con respecto a su vegetación remanente ha sido 2,4 veces más alta que la de la Amazonia brasileña⁸. Esta conversión del uso del suelo tiene significativas implicaciones en lo que se refiere a las emisiones de carbono. Entre 2002 y 2010, las emisiones de carbono relacionadas a la conversión de vegetación nativa para otros usos de la tierra en el Cerrado totalizaron 1.8 millones de Gg de CO₂⁹.



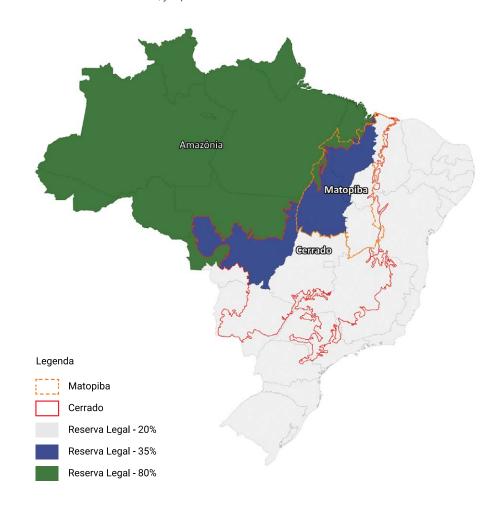
^{1.} MMA, 2017. 2. Este documento abarca riesgos de deforestación particularmente asociados a la soja. Sin embargo, es importante resaltar que la producción de otros commodities, especialmente de la carne bovina, también ha sido asociada con la deforestación en el Cerrado. 3. Filho and Costa, 2016: 11 4. Ribeiro and Walter, 2008. 5. MMA, 2017. 6. Cálculo realizado con datos del MMA, 2017 y FUNAI, 2017. 7. Cálculo realizado con datos del MapBiomas, 2018, versão 2.3. 8. Cálculo realizado con datos del PRODES, 2017 y MapBiomas, 2018. 9. BRAZIL, 2016.

Áreas de reserva legal

De acuerdo con el Código Forestal Brasileño de 2012, todos los propietarios rurales tienen que mantener una proporción de sus tierras como Reserva Legal (RL) para la protección de la vegetación nativa. La proporción de RL requerida varía de acuerdo con el tamaño y la ubicación de la propiedad.

La distinción entre Amazonia Legal y el bioma de Amazonia es importante para entender los requerimientos de la RL en el Cerrado, ya que el área de la Amazonia Legal va más allá del bioma Amazonico, e incluye parte del Cerrado (área en azul en la imagen a continuación). En esta área, propietarios deben conservar el 35% de sus tierras como RL. En el restante del Cerrado, los requisitos de RL son de un 20%. En contraste, en la Amazonia, los propietarios de tierras deben mantener el 80% de su propiedad como RL.

Para más información, acceda: Código Florestal do Brasil: Evaluación 2012-2016.

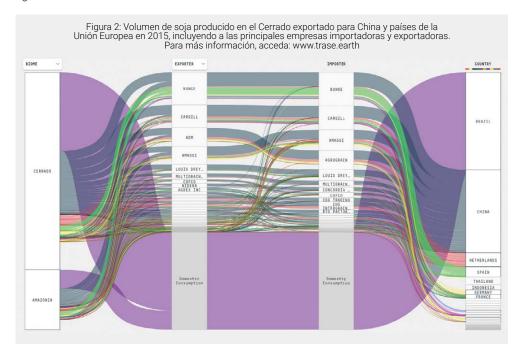


La soja como vector de deforestación en el Cerrado

Con el crecimiento de la demanda, se estima que Brasil se convertirá en el mayor productor mundial de soja en 2026¹⁰. Sin embargo, diferentes estudios han mostrado que la producción de soja es un importante vector de deforestación¹¹, pérdida de vegetación nativa y de biodiversidad, y de conflictos de tierras en Brasil¹².

Como respuesta al crecimiento de la demanda global, especialmente para la alimentación animal, la producción de soja se ha expandido de manera significativa en el Cerrado a partir de la década de 198013. En 2013/2014, más de la mitad (52%) de la producción de soja en Brasil ocurrió en el Cerrado, lo que representa el 90% de toda la producción agrícola en el bioma 14.

En 2015, el 60% de la soja producida en el Cerrado (24 millones de toneladas) fue exportada y el restante consumido en el mercado interno como ración animal y otros usos. Más de la mitad de esas exportaciones (54%) tuvo a China como destino (Figura 2) y el 21% fue para los países de la Unión Europea.



Los mayores riesgos de la deforestación relacionados a la soja se concentran en el MATOPIBA

Una parte significativa de la reciente expansión de la soja en el Cerrado ocurrió en la región conocida como MATOPIBA, que incluye al estado de Tocantins y parte de los estados de Maranhão, Piauí y Bahia:

- En esa región, el cultivo de soja creció un 253% entre 2000 y 2014, ocupando un área de 3,4 millones de hectáreas, lo equivalente a 20 veces el tamaño de la ciudad de São Paulo¹⁵.
- Entre 2010 y 2013, la conversión de vegetación nativa para agricultura en esa región fue la responsable por el 45% del total de emisiones de carbono relacionadas a la expansión de la agricultura en el Cerrado¹⁶.

Al analizar el mercado de la soja y la deforestación directamente asociada a la producción del commodity en el Cerrado se nota que 17:

- Entre 2009 y 2013, el 73% de la deforestación directa para producción de soja en el Cerrado ocurrió en la región de MATOPIBA.
- En aquel período, más del 70% de toda la deforestación directa para la producción de soja en MATOPIBA ocurrió en apenas 15 municipios 18 entre los 337 municipios de la región.
- En 2015, en promedio el 57% de la producción de soja en esos municipios fue exportada. Entre ellos, 3 municipios (Alto Parnaíba, Balsas y Tasso Fragoso) merecen ser destacados debido a los altos niveles de exportación y altos índices de deforestación. En 2015, más del 90% de la soja producida en esos municipios fue exportada.

La conversión de vegetación nativa para producción de soja representa riesgos para las empresas

Empresas que compran soja producida en áreas recientemente deforestadas, como los 15 municipios presentados anteriormente, se sujetan a diferentes tipos de riesgos como:

Riesgos operativos: la conversión de vegetación nativa para la producción de soja genera impactos directos e indirectos en los servicios ecosistémicos (especialmente en la provisión de agua), lo que puede llevar a una menor productividad y mayores costos de producción para los agricultores.

- Riesgos de mercado: empresas sin políticas de sustentabilidad consistentes pueden tener acceso limitado a mercados emergentes que exigen cero deforestaciones;
- Riesgos de reputación: aumento de la atención global sobre los impactos derivados en el Cerrado expone a las empresas que consumen productos relacionados a la deforestación y otros riesgos sociales y ambientales en el bioma;
- Riesgos regulatórios: con el aumento de la presión internacional para implantar acciones de combate al cambio climático y a la deforestación, es probable que se modifique la legislación. En Francia, por ejemplo, una nueva ley sobre el "Deber de Vigilancia" exige que multinacionales que operen en Francia divulguen e implanten mecanismos para mapear, monitorear y prevenir impactos ambientales y sociales en sus cadenas de suministro globales a partir de 2018¹⁹.

Un análisis de los datos entregados para CDP en 2017 por 29 empresas que están conectadas a la soja brasileña mostró que:

- El 86% (25) de las empresas identificaron por lo menos un riesgo operativo, de reputación o de regulación;
- El 27% de las empresas (8) relataron que ya han experimentado impactos que resultaron de esos riesgos;
- El 72% de las empresas (21) identificaron algún tipo de barrera o desafío en el desarrollo de cadenas de suministro libres de deforestación, incluyendo a la oferta limitada de soja certificada por los estándares de sustentabilidad.

Por otro lado, las oportunidades también están presentes:

El 86% (25) de esas empresas identificaron que la adopción de prácticas sostenibles puede brindarles beneficios a la organización²⁰.

A través de la gestión de riesgos de deforestación y del establecimiento de cadenas de suministro libres de deforestación, las empresas pueden crear oportunidades para fortalecer sus negocios. Ellas pueden beneficiarse a través del acceso a mercados emergentes para productos libres de deforestación, de garantías de disponibilidad de materias-prima de largo plazo y del fortalecimiento del valor de sus marcas, asociando a sus productos a prácticas sostenibles.

^{15.} Filho and Costa, 2016: 11. 16. Noojipady et al., 2017. 17. Fueron utilizados los datos del Trase para mapear y evaluar la relación entre el comercio de soja y la deforestación directa asociada a la soja. La deforestación directa para la producción de la soja se refiere a la deforestación anual debido a la conversión de vegetación nativa para el cultivo de soja. Se calcula a través del cruce de alertas anuales de deforestación por píxel y mapas de cultivo de soja. Nuestros análisis no capturan la soja como un factor directo de deforestación. Reconocemos que impactos indirectos son complejos y difíciles de medir con información actualmente disponible. Para una discusión más detallada sobre los impactos de la soja como factor indirecto de deforestación, vea Barona et al., 2010 y Richards et al., 2014. 18. Municípios: Alto Parnalba, Baixa Grande do Ribeiro, Balsas, Barreiras, Jaborandi, Bom Jesus, Gilbués, Tasso Fragoso, Correntina, Currais, Formosa do Rio Preto, Ribeiro Gonçalves, Santa Filomena, São Desidério, Uruçuí. Entre los 15 municipios, 12 fueron listados por el Ministerio del Medio Ambiente de Brasil para la adopción de acciones prioritarias de monitoreo y control de deforestación ilegal en el Cerrado (PORTARIA Nº 97, DE 22 DE MARÇO DE 2012). 19. LOI number 2017-399, 2017, https://www. legifrance.gouv.fr/eli/loi/2017/3/27/2017-399/jo/ texte 20. Las divulgaciones sobre riesgos y oportunidades por esas empresas multinacionales no especifican la localización geográfica. CDP infirió que, por el hecho de que esas empresas lidien con la soja brasileña y porque Brasil es uno de los más grandes productores y exportadores de soja del mundo, las informaciones divulgadas por ellas soja probablemente reflejarán las condiciones operativas en Brasil.

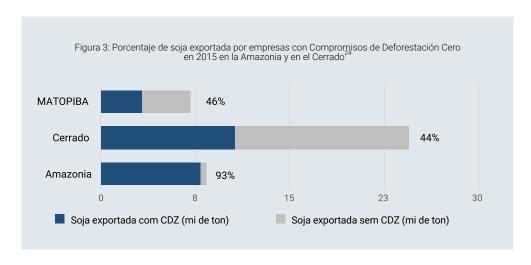
La importancia del sector privado en el combate a la deforestación

Una vez que el 76% (84,4 millones de hectáreas) de la vegetación nativa remanente en el Cerrado se encuentra en propiedades privadas²¹, el sector privado desempeña un rol crucial en la protección del bioma.

En 2006, diversos comerciantes de soja que operan en la Amazonia, firmaron la Moratoria de la Soja, comprometiéndose a no comprar soja cultivada en tierras deforestadas en el bioma después de iulio de 2006. Algunas empresas, incluvendo a las multinacionales ADM, Bunge y Cargill desarrollaron "Compromisos de Deforestación Cero", que abarcan a todas sus operaciones y regiones de compra. Sin embargo, la proporción de soja producida en el Cerrado que se comercializa con esos compromisos aún es menor que en la Amazonia, lo que indica un menor nivel de protección de la vegetación nativa a través de esos compromisos voluntarios. En 2015, mientras los Compromisos de Deforestación Cero (CDZ -sigla en portugués) abarcaban el 93% de la soja exportada producida en la Amazonia, solamente el 44% de la soja exportada producida en el Cerrado fue comercializada por empresas que tienen CDZ (ver Figura 3).

El Manifiesto del Cerrado y su Declaración de Apoyo

En septiembre de 2017, 60 organizaciones de la sociedad civil firmaron el Manifiesto del Cerrado. convocando al sector privado para que adopte medidas inmediatas para proteger el bioma22. El Manifiesto del Cerrado fue apoyado y fortalecido a través de la firma de una Declaración de Apoyo por 61 empresas (hasta el presente momento), incluyendo a multinacionales como Carrefour, Colgate-Palmolive Company, L'Oréal y McDonald's 23. Aunque la Declaración de Apoyo no sea un compromiso de deforestación cero, la publicación del documento demuestra que las empresas están cada vez más conscientes del relevante rol del sector privado para asegurar que la soja sea producida y comercializada de forma sostenible. Sin embargo, la implantación de las acciones previstas en la Declaración de Apoyo aún es un desafío para el sector, especialmente si consideramos que cerca del 90% de los signatarios son empresas de bienes de consumo o minoristas, que no están directamente involucradas en la producción de la soia v deben primero identificar a sus proveedores en sus cadenas de suministro para luego identificar los riesgos de deforestación.



Recomendaciones

Las empresas compradoras de soja necesitan trabajar en alianza con sus proveedores para reducir riesgos, crear oportunidades de negocios y transitar hacia modelos de negocios más sostenibles. Para eso, recomendamos que las empresas adopten las prácticas a continuación.

EVALUACIÓN

Las empresas deben primero evaluar sus cadenas de suministro en lo que se refiere a:

Identificar y mapear proveedores directos e indirectos en sus cadenas de suministro

 La plataforma de divulgación voluntaria de CDP cuenta con un abordaje a través del cual sus miembros pueden mapear sus cadenas de suministro y entender mejor sus prácticas comerciales.

▼ Identificar riesgos

Al mapear sus cadenas, minoristas y empresas de bienes de consumo pueden evaluar los riesgos sociales y ambientales a los que se exponen. Algunas plataformas permiten que las empresas evalúen riesgos relacionados a la deforestación causada por la soja, como por ejemplo Trase²⁵ y Agroideal²⁶.

Monitorear riesgos

 Considerando que los riesgos pueden cambiar a lo largo del tiempo, el monitoreo del uso de la tierra proveniente de la producción proporciona una mejor comprensión de potenciales riesgos a los cuales las empresas pueden estar expuestas. Eso se hace posible a través de iniciativas como la plataforma Global Forest Watch²⁷.

COMPROMISO

Las empresas necesitan comprometerse a combatir la deforestación de manera pública²⁸.

Compromiso de Deforestación Cero

 Todas las empresas que compran soja de América del Sur deben adoptar Compromisos de Deforestación Cero en sus cadenas de suministro como parte de su estrategia de sustentabilidad. Compromisos de Deforestación Cero deben abarcar todos los tipos de vegetación nativa, incluir metas para eliminar la deforestación, presentar informes de progreso y asumir el compromiso de desarrollar e implantar sistemas que promuevan la rastreabilidad en sus cadenas de suministro.

Se incentiva a las empresas que aún no han firmado la Declaración de Apoyo al Manifiesto del Cerrado

 A demostrar de manera pública su compromiso con la producción de soja sostenible en el Cerrado a través de la adhesión a la Declaración.

IMPLANTACIÓN

Para incentivar a los productores a que implanten sistemas de producción libre de deforestación, las empresas consumidoras de soja deben, con el apoyo de los gobiernos, ofrecer incentivos comerciales y desarrollar business cases para los productores. La implantación de Compromisos de Deforestación Cero puede ser facilitada a través de:

Involucramiento y colaboración

 Empresas consumidoras de soja pueden trabajar en conjunto para que identifiquen a los proveedores y regiones de compra en común. Las empresas que adquieren soja de los mismos proveedores pueden colaborar para capacitarlos y empresas que compran soja producida en los mismos municipios pueden explotar de manera colectiva acuerdos pre competitivos y alianzas público-privadas para mejorar las prácticas en toda la región29,30.

Los gobiernos de países productores de soja pueden contribuir con ese proceso a través de la implantación de alianzas público-privadas para colaborar en el desarrollo y en la implantación de sistemas de monitoreo que fiscalicen y verifiquen el cumplimiento de Compromisos de Deforestación Cero.

Los países consumidores pueden introducir reglamentaciones que incentiven la producción y consumo sostenible, como sanciones o penalidades. Por ejemplo, el Reglamento de la Unión Europea sobre el comercio de madera impide el consumo de madera y productos madereros ilegales en el mercado europeo.

Incentivos

- Empresas que adquieren soja pueden proveer soporte técnico y/o incentivos comerciales para incentivar a sus proveedores para que adopten prácticas sostenibles, como términos contractuales favorables para que los productores tengan un mayor interés en expandir la producción en pastos degradados, y no en tierras recientemente deforestadas ³¹.
- Las empresas que operan en diversas etapas de la cadena de suministro pueden compartir los costos de desarrollo y financiamiento de esas iniciativas.²² En el año pasado, CDP reveló que, mientras que el 84% de los fabricantes y minoristas que le divulgan datos a CDP trabajan con sus proveedores directos de commodities, tan sólo el 3% ofrece algún tipo de apoyo financiero. El apoyo financiero puede fortalecer el business case, permitiendo que los proveedores actúen para reducir la deforestación.

Sistemas de monitoramento por satélite

 Las empresas pueden adherir a nuevas iniciativas que utilizan sistemas de monitoreo por satélite para monitorear, reportar y verificar la conversión de vegetación para cultivos de soja y otras culturas³³. Al usar los datos entregados por el Catastro Ambiental Rural (CAR), las empresas pueden verificar si los productores están cumpliendo con sus Compromisos de Deforestación Cero.

CDP Bosques

Morgan Gillespy

Diretora de Bosques morgan.gillespy@cdp.net

Sareh Forouzesh

Gerente, Bosques sareh.forouzesh@cdp.net

Equipo de Políticas y Asuntos Públicos de CDP

Kate Levick

Directora Global de Involucramiento Político kate.levick@cdp.net

Luciano Santos

Oficial de Proyectos de Políticas de Bosques luciano.santos@cdp.net

Laura Jungman Gerente de Políticas de Bosques laura.jungman@cdp.net

CDP Latin America

Juliana Lopes Directora, América Latina juliana.lopes@cdp.net

Rebeca Lima

Gerente de Cuentas de Bosques, América Latina rebeca.lima@cdp.net

CDP Comunicación

Charlotte Amaro

Gerente de Comunicación charlotte.amaro@cdp.net

CDP Worldwide

Level 4 60 Great Tower Street Londres EC3R 5AD Reino Unido Tel: +44 (0) 20 3818 3900 www.cdp.net

Global Canopy - Programa de Cadena de Suministro

Sarah Lake

Directora, Programa de Cadena de Suministro s.lake@globalcanopy.org

Xavier Andrillon

Investigador Sénior - América Latina x.andrillon@globalcanopy.org

André Vasconcelos

Investigador Asistente - América Latina a.vasconcelos@globalcanopy.org

Maria Tyldesley Investigadora Asistente – América Latina m.tyldesley@globalcanopy.org

Helen Burley
Gerente de Comunicaciones,
Programa de Cadena de Suministro h.burley@globalcanopy.org

Global Canopy 3 Frewin Chambers Frewin Court
Oxford OX1 3HZ United Kingdom
Tel: +44 1865 724333 www.globalcanopy.org





Este proyecto cuenta con el apoyo de:

